

# VESOUL

et sa région

## INFRASTRUCTURE

### « Non au contournement long »

*Villeparois et Coulevon vont plus loin dans le cadre du projet de franchissement nord de Vesoul : oui à l'aménagement sur place de la RN19.*

Mercredi soir, les municipalités de Coulevon et Villeparois se sont réunies en séance extraordinaire autour de l'épineux sujet du franchissement de Vesoul par le nord dans le cadre du réaménagement de la RN19 (notre édition du 8 février).

Les maires, Michel Bourgeois (Villeparois) et Pierre Emann (Coulevon), ont dans un premier temps rappelé les faits et les impacts du projet de contournement sur leurs villages et tous deux affirment : « *Le tracé long est un désastre économique, social et économique pour nous* ».

En effet, pour Pierre Emann, le projet de contournement va couper Coulevon en deux et va passer à proximité de plusieurs habitations qui vont, outre les nuisances, être confrontées à une dévalorisation inévitable. De plus, ce contournement hypothétique le projet de lotissement poursuivi par la commune. Lorsque du côté de Villeparois, l'initiative du même type portant sur huit parcelles, et qui a coûté 350.000 € à la municipalité en pure perte pour le moment, est en partie bloquée par les services de l'Etat. Qui voudrait, de toute façon, construire avec le risque de voir une autoroute à sa porte ? Du point de vue écologique, environ 100 ha de terres agricoles seront neutralisés. « *Un massacre pour les*

*zones humides* ». Michel Bourgeois : « *Les habitants de Villeparois n'ont pas fait le choix d'habiter à côté d'un viaduc qui verra plus de 10.000 véhicules circuler par jour* ».

Les deux municipalités ont voté à l'unanimité une motion pour l'abandon des tracés court ou long qui sont, à leurs yeux, contraires aux dispositions du Grenelle de l'environnement, lesquelles demandent que les projets impactent le moins possible les terres agricoles et les espèces naturelles. « *Ce que nous voulons, c'est opter pour un aménagement sur le tracé actuel de la RN19 et nous voulons un engagement écrit d'abandon de projets court et long du gouvernement avant le 14 mars* », estiment Pierre



Lors de la lecture de la motion votée à l'unanimité.

Emann et Michel Bourgeois. Qui ajoutent : « *Nous invitons les têtes de liste des prochaines élections régionales pour*

*parler du problème de ce contournement* ».

L'appel est lancé. Et déjà deux réponses (lire ci-contre)

### L'UMP et le MoDem se positionnent

Le premier à avoir réagi, c'est la tête de liste UMP aux régionales Alain Joyandet. Lequel a fait savoir qu'il ferait « *le nécessaire* » pour que l'hypothèse du contournement long soit rayée du projet. Quant aux deux alternatives restantes (voir notre carte publiée le 8 février), le secrétaire d'Etat et maire de Vesoul opte pour le

contournement court (le plus onéreux, 196 M d'€ pour 5,2 km).

Du côté du MoDem, qui avait un représentant hier soir à Villeparois, on se positionne pour l'aménagement sur place (tranchée couverte de 4 km pour 87 M d'€). Les raisons ? : « *Il est le moins cher, entraîne le moins de nuisances environnementa-*

*les, suscite des travaux moins longs et moins "techniques", on ne crée pas une nouvelle route, la tranchée couverte relie physiquement les deux parties "coupées" de la ville (les quartiers du Montmarin et du Grand-Grésil, NDLR)* ». L'aménagement sur place, c'était le choix des Verts en 2007, qui n'ont pas encore réagi officiellement à ce jour.